



**ΣΧΟΛΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΑ: ΕΝΟΧΗ ΣΙΩΠΗ ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΗΤΙΚΑ ΑΝΙΣΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ**

Η Επιστημονική Επιτροπή του περιοδικού ΝΕΑ ΠΑΙΔΕΙΑ με έκπληξη διαπιστώνει ότι το Υπουργείο Παιδείας συνεχίζει να αντιμετωπίζει με «δύο μέτρα και δύο σταθμά» το **μάθημα της Ιστορίας** στην εκπαίδευση.

Πιο συγκεκριμένα διαπιστώνεται ότι:

1. Υπογράφηκε, μετά από μήνες σιωπής, απόφαση για την πιλοτική εφαρμογή σε 100 δημοτικά σχολεία του νέου βιβλίου Ιστορίας της ΣΤ΄ Δημοτικού που έχει συγγραφεί -ουσιαστικά με ανάθεση- από συγγραφική ομάδα με επικεφαλής τον καθηγητή κ. Κολιόπουλο. Πρόκειται για καθυστερημένη χρονικά απόφαση ενταγμένη στα πλαίσια της περιβόητης «πολιτικής συναίνεσης», η οποία ζητεί να εφαρμοστεί το αυτονόητο, δηλαδή η πιλοτική αξιολόγηση της ποιότητας ενός σχολικού εγχειριδίου πριν γενικευτεί η χρήση του. Και αναρωτιέται εύλογα η επιστημονική ομάδα της ΝΕΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ:
  - Έπρεπε να έλθει ο νέος αναπληρωτής υπουργός, με τις κομματικές πιέσεις να τον συνοδεύουν, για να υλοποιηθεί το αυτονόητο;
  - Δεν έπρεπε να έχει ξεκινήσει από την αρχή του σχολικού έτους η πιλοτική εφαρμογή και αξιολόγηση του νέου βιβλίου στα σχολεία;
  - Ποιο θεσμικό όργανο είχε αποκλείσει το συγκεκριμένο εγχειρίδιο από την πιλοτική εφαρμογή και ποιο θεσμικό όργανο αποφάσισε την ένταξή του σ' αυτήν;
  - Είναι αρκετός χρόνος το τελευταίο τρίμηνο του σχολικού έτους για να εξαχθούν τα στοιχειώδη επιστημονικά συμπεράσματα για την παιδαγωγική καταλληλότητα του βιβλίου;

Πρόκειται, όπως είναι φανερό, για μια πολιτική συμπεριφορά συνεχών ισορροπιών, παλινωδιών και μεταλλάξεων.

2. Την ίδια στιγμή δεν υπογράφηκε καμιά απόφαση ούτε για την ένταξη στην πιλοτική εφαρμογή ούτε για την απόρριψη του νέου προγράμματος σπουδών της **Ιστορίας** στην υποχρεωτική εκπαίδευση. Το νέο πρόγραμμα συντάχθηκε τον Απρίλιο του 2011 από επιστημονική ομάδα που συγκρότησε το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας και εξακολουθεί να παραμένει στα συρτάρια του Υπουργείου χωρίς αιτιολόγηση παρότι θα δοθούν χρήματα για τη σύνταξή του.

Η παραπάνω εξέλιξη θέτει μια σειρά ερωτημάτων, τα οποία απαιτούν άμεση απάντηση:

1. **Ποιο θεσμικό όργανο** του Υπουργείου Παιδείας αποφάσισε να απορρίψει το νέο πρόγραμμα σπουδών της Ιστορίας για την υποχρεωτική εκπαίδευση πριν την πιλοτική του εφαρμογή και με ποια **επιστημονική επιχειρηματολογία**;
2. **Με ποια δικαιολογία και ποιο θεσμικό ρόλο** ετοιμάζεται **δημόσιος διάλογος** με τη συμμετοχή των Ιστορικών και Παιδαγωγικών Τμημάτων των ΑΕΙ για το συγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών; Γιατί μια ανάλογη διαδικασία δεν ακολουθήθηκε με το πρόγραμμα σπουδών των άλλων μαθημάτων;
3. Γιατί η επιστημονική επιτροπή σύνταξης του προγράμματος σπουδών της Ιστορίας δεν παρουσιάζει την πρότασή της και δεν υπερασπίζεται δημόσια το έργο της; Γιατί **αυτή η στάση σιωπής** από αξιόλογους επιστήμονες, οι οποίοι έχουν συντάξει, κατά τη γνώμη της ΝΕΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ένα σύγχρονο πρόγραμμα σπουδών το οποίο αξίζει να εφαρμοστεί πιλοτικά στην εκπαίδευση;

**Με βάση τα παραπάνω ερωτήματα καλούμε:**

Το Υπουργείο Παιδείας να δημοσιοποιήσει το **απορριφθέν πρόγραμμα σπουδών** της Ιστορίας στην υποχρεωτική εκπαίδευση, καθώς και να δικαιολογήσει γιατί δεν προχωρά στην πιλοτική εφαρμογή του, έστω και το τελευταίο τρίμηνο του σχολικού έτους, όπως πράττει με το σχολικό εγχειρίδιο της Στ' Δημοτικού.

Συμπερασματικά, η ΝΕΑ ΠΑΙΔΕΙΑ ως επιστημονικό περιοδικό θεωρεί τη τακτική των «δύο μέτρων και δύο σταθμών» απαράδεκτη από επιστημονική **και κυρίως πολιτική άποψη** ειδικά στην κρίσιμη περίοδο που διέρχεται σήμερα η χώρα, γι' αυτό τις επόμενες μέρες θα δημοσιοποιήσει τα σχετικά κείμενα που έχει στη διάθεσή της, καλώντας την επιστημονική και εκπαιδευτική κοινότητα αλλά και όλους τους σκεπτόμενους πολίτες να λάβουν θέση.

Για την Επιστημονική Επιτροπή της ΝΕΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

Κώστας Αγγελάκος

Επίκουρος Καθηγητής, Διευθυντής ΝΕΑΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ